



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Varaždinu
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: St-257/2024-16

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Varaždinu, po sucu Hugu Wedemeyeru, u predstečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja-dužnika Z i G ŽBUKE d.o.o., OIB: 93426776382, iz Knezovca, Knezovec 89, kojeg zastupa punomoćnik Juraj Blažičko, odvjetnik iz Zagreba, Masarykova ulica 10, nakon održanog ročišta radi ispitivanja tražbina 3. veljače 2025., 18. veljače 2025.,

r i j e š i o j e

I. Utvrđuju se slijedeće tražbine:

I.a) Utvrđene tražbine:

Redni broj	Ime i prezime / Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa vjerovnika	Iznos priznate tražbine EUR	Predmet na kojem postoji razlučno/izlučno pravo
1.	ADDIKO BANK d.d.	14036333877	Slavonska avenija 6, 10000 Zagreb	2.727,16 EUR	
2.	AUTO SERVIS RAFKO d.o.o.	31977262795	Slakovec 93, 40000 Slakovec	1.559,26 EUR	
3.	FINANCIJSKA AGENCIJA	85821130368	Ulica grada Vukovara 70, 10000 Zagreb	53,09 EUR	
4.	GREGUR-INVEST d.o.o.	85409993966	Ulica Metoda Hrga 19, 42240 Ivanec	8.816,32 EUR	
5.	HAMAG-BICRO	25609559342	Ksaver 208, 10000 Zagreb	21.937,65 EUR	

6.	LORENČIĆ-CROATIA d.o.o.	97308715020	Buzin, Bani 96, 10000 Zagreb	8.324,22 EUR	
7.	MEĐIMURKA ELEKTRO-M d.o.o.	99339635338	Trg Republike 6, 40000 Čakovec	2.523,78 EUR	
8.	Sistem MEP d.o.o.	75195594989	Ulica Brune Bušića 11, 40321 Mala Subotica	26.497,00 EUR	
9.	TSG d.o.o.	00685312616	Zelena ulica 2A, 40000 Čakovec	37.951,54 EUR	

I.b) Osporene tražbine:

Redni broj	Ime i prezime / Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Iznos osporene tražbine EUR	Razlog osporavanja
4.	GREGUR-INVEST d.o.o., Ulica Metoda Hrga 19, 42240 Ivanec	85409993966	193,93 EUR	Tražbina u osporenom iznosu se odnosi na kamate, no obračun kamata nije dostavljen uz prijavu
7.	MEĐIMURKA ELEKTRO-M d.o.o., Trg Republike 6, 40000 Čakovec	99339635338	206,75 EUR	Tražbina se odnosi na kamate tekuće i za vrijeme trajanja predstečajnog postupka

II. Upućuju se na parnicu protiv dužnika vjerovnici GEGUR-INVEST d.o.o. iz Ivanca i MEĐIMURKA ELEKTRO-M d.o.o. iz Čakovca, radi utvrđivanja osporene tražbine.

Obrazloženje

1. Dužnik je ovome sudu 9. rujna 2024. podnio prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka na temelju odredbe čl. 25. st. 1. Stečajnoga zakona ("Narodne novine", broj 71/2015., 104/17., 36/22. i 27/24., dalje: SZ-a), nakon čega je ovaj sud donio rješenje o otvaranju predstečajnoga postupka poslovni broj St-257/2024-6 od 9. listopada 2024., kojim je, između ostaloga, imenovao povjerenika u

osobi Tanje Krašovec iz Novog Marofa, te je odredio ročište radi ispitivanja tražbina za 3. veljaču 2025. kod ovoga suda.

2. Na navedenom ročištu sud je sastavio tablicu ispitanih tražbina (čl. 49. st. 1. SZ-a), na temelju koje je donijeto ovo rješenje (čl. 50. st. 1. SZ-a), kojim je odlučeno u kojem su iznosu pojedine tražbine utvrđene, odnosno, osporene, uz naznaku razloga osporavanja.

3. Tražbine vjerovnika prijavljene u propisanom roku smatraju se utvrđenima ako ih nije osporio dužnik, povjerenik ili vjerovnik (čl. 47. SZ-a), a, u konkretnom slučaju, tražbine navedene pod točkom I.a) izreke ovog rješenja nije osporio niti dužnik, niti povjerenik niti bilo tko od vjerovnika, pa se stoga te tražbine sukladno odredbi čl. 47. SZ-a imaju smatrati utvrđenima.

4. Tražbine pod točkom I.b) izreke ovog rješenja osporio je povjerenik navevši da se dio tražbine vjerovnika Gragur-Inest d.o.o. iz Ivanca u iznosu od 193,93 eura osporava iz razloga što taj iznos nije dokazan, da se isti odnosi na kamate, a da vjerovnik nije dostavio uz prijavu obračun tih kamata, pa da se taj iznos nije mogao provjeriti i ispitati. U odnosu na dio prijavljene tražbine vjerovnika Međimurka Elektro-M d.o.o. iz Čakovca povjerenik je osporio tu tražbinu u iznosu od 206,75 eura obrazloživši da se ta tražbina u tom dijelu odnosi na kamate, a da je iz ispostavljenog obračuna kamata vidljivo da se predmetni obračun odnosi na kamatu tekuću od dana podnošenja prijave, odnosno, na kamatu tekuću za vrijeme trajanja ovoga predstečajnoga postupka.

5. Odredbom čl. 48. st. 2. SZ-a propisano je da ako je povjerenik osporio tražbinu koju je priznao dužnik sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine. Povjerenik u takvom postupku nastupa u ime i za račun te na trošak dužnika.

6. Radi svega navedenog valjalo je temeljem navedenih odredbi čl. 47. i čl. 48. st. 2. SZ-a, te temeljem odredbe čl. 50. st. 1. i st. 2. SZ-a odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

U Varaždinu 18. veljače 2025.

Sudac:
Hugo Wedemeyer

Uputa o pravnom lijeku:

Pravo na žalbu protiv ovog rješenja ima dužnik i svaki vjerovnik u dijelu koji se odnosi na njegovu prijavljenu tražbinu i tražbinu koju je osporio (čl. 51. st. 1. SZ-a), u roku od osam (8) dana od isteka osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča, a o kojoj žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

DNA:

e-Oglasna ploča ovoga suda.

Broj zapisa: **9-30873-3f49f**

Kontrolni broj: **06ed3-1508a-bfd22**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=HUGO WEDEMEYER, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.